



Ministerie van Algemene Zaken

Financieel-Economische Zaken

2

vertrouwelijk

### Memo

Aan  
Secretaris-Generaal

Van  
~~XXXXXXXXXX~~

Auteur

C.C.

Datum

27 juni 2005

Betreft

brand Catshuis

*WTC*

*- Verrassend; uitval bij onderzoek - conclusie!*

*- Zie o.a. (M. veld) voorstel bij handtekening? of wandbekleding? of nieuw in algemeen samenwerkingsverband? of - Pisten rook; met komers, EK etc. in wandbekleding.*

*WTC*

Wim,

Bij een lopend overleg, afgelopen vrijdag, tussen Lansadvocaat, RGD en Crawford/TNO (die in opdracht van de RGD onderzoek doen naar brand (-schade)) kwam zeer onverwachts een conceptrapport van TNO op tafel, waarin ook de bevindingen verwerkt zijn van I-TEK (die dit onderzoek verricht heeft in opdracht van Aegon, de assuradeur van De Goede).

Los van de gedeelde conclusie dat de thinner de aanleiding vormt van de brand, verschilt TNO met I-TEK van mening over het feitelijke ontstaan ervan, maar bovenal - en dat is volstrekt nieuw- over de invloed van de wandbekleding.

In het gesprek (waar ik niet bij was) werd zelfs gesproken over "het Volendam effect".

Bijgevoegd een kopie van de email die intern RGD hedenochtend door ~~XXXXXXXXXX~~ naar de DGRGD is gezonden en de kernpagina's uit het conceptrapport van TNO. Zie met name de 3 vraagpunten aan het slot van de email. Naast o.m. een ethisch aspect nemen ook de politiek risico's toe, gezien de voortdurende aandacht van TK en FNV bouw.

Getracht zal worden restanten te verkrijgen van de oude bekleding en die door TNO te laten testen. Immers hun conclusie is nu op slechts één reepje stof gebaseerd.

*Sic!*

Bovendien moet er absolute zekerheid bestaan over de brandveiligheid van de nieuwe stof en die is er nog steeds niet.

Dit heeft ook implicaties voor de presentatie van donderdag en wellicht voor de doorlooptijd (als er een totaal andere stof moet komen).