

5.

Handwritten signature/initials

Van: ~~_____~~
Aan: ~~_____~~@pdf.nl
Datum: 30-6-2005 13:59:34
Onderwerp: Den Haag, Catshuis

~~_____~~

Gisteren hebben we met een aantal mensen gesproken over de conceptrapportage van TNO en over de vraag hoe daarmee in dit stadium bij voorkeur moet worden omgegaan. In vervolg op de bespreking heb ik jou en P Reijman het proces-verbaal van de Koninklijke Marechaussee gestuurd dat ik door tussenkomst van ~~_____~~ van ~~_____~~ toegestuurd had gekregen (waarvoor overigens dank aan ~~_____~~).

- Als ik mij niet vergis hebben wij het volgende afgesproken:
 - TNO stelt op basis van de nieuwe informatie (wetenschap van de afstandbediening, opmerkingen ten aanzien van de toezetting van een aantal onderdelen van het concept, buiten de onderzoeksvraag om opgenomen conclusies zoals de verwijzing naar de aard van de verwondingen van het slachtoffer) het concept bij tot een nieuw concept. Het concept blijft een concept omdat TNO (nog) niet kan beschikken over feitelijke informatie en dus vooralsnog teveel aangewezen is op aannamen en veronderstellingen. Dat aspect dient overigens nadrukkelijk kenbaar te worden gemaakt in het nieuwe concept.
 - het (aangepaste) TNO-rapport gaat vooralsnog niet naar het OM omdat het rapport niet uit het concept-stadium kan komen vanwege het ontbreken van veel belangwekkende informatie benodigd voor juridisch relevante conclusies. En omdat met de beantwoording van de onderzoeksvraag aan TNO een (overigens nog niet definitief vast te stellen) omschrijving betreft van wat zich naar alle waarschijnlijkheid in brandtechnische zin heeft afgespeeld in de Herenkamer, dat het wandtapijt een rol van betekenis heeft gespeeld zal ook het OM (TR/KonMar/NFI/Arbeldsinspectie) niet zijn ontgaan en met het aanbrengen van de wandafwerking door de Staat gelet op het gebruik van het pand geen voorschriften zijn overtreden.
 - de LA stelt een memorandum op waarin het voorgaande en mogelijk nog meer van wat gisteren besproken is wordt opgeschreven (ik denk aan een korte stand van zaken in de strategie met betrekking tot de civiele acties van de zijde van de Staat). Rgd en AZ ontvangen van dit memorandum een afschrift.

Ik verneem zojuist van ~~_____~~ dat men zich op bestuurlijk niveau bij zowel de Rgd als AZ niet echt lekker voelt over het aanwezig zijn van een rapport van TNO waarin nogal onomwonden conclusies zijn opgeschreven die voor een belangrijk deel op aannamen en verklaringen zijn gebaseerd. Het onbehagelijke gevoel bestaat dat het rapport of de inhoud naar buiten komt op enig moment naar buiten komt en schade gaat opleveren voor de minister en/of de minister-president. Ik kan proberen om je uit te leggen wat daarmee wordt bedoeld maar ik denk dat jouw politieke antenne zodanig ontwikkeld is dat die uitleg niet nodig is. Vandaar dat ik er bij jou op wil aandringen om zo spoedig mogelijk met het memorandum te komen. Niet als 'dekael op een doofpot' maar om in voorkomende gevallen duidelijk te kunnen maken dat de TNO-rapportage gelet op de aannamen en veronderstellingen, wordt aangehouden tot meer informatie beschikbaar is waarmee het voorlopige rapport kan worden afgerond.

Graag nog even een reactie of dit in de kern de afspraken zijn die we gisteren met elkaar hebben gemaakt.

Met vriendelijke groet,

~~_____~~

~~_____~~
Rijkgebouwendienst
Stafafdeling Juridische Advisering
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag
telefoon 070-~~_____~~
fax-~~_____~~
~~_____~~@minvrom.nl