

Geachte heer,

Stichting WPC is niet bekend met het door u genoemde, nog niet verschenen boek. Wij weten dan ook niet welke stellingen in dit boek worden geponeerd, door wie, in welke context en waarop die zijn gebaseerd. Dat is lastig reageren. Uiteraard mag iedereen een eigen mening hebben over de woekerpolis schikkingen. Kritische aandacht hiervoor van de media juicht Stichting WPC juist toe, want dat helpt mensen om een weloverwogen keuze te maken.

Vanzelfsprekend kan ook wat ons betreft het bedrag aan compensatie niet hoog genoeg zijn. Een bedrag van € 20 miljard zou natuurlijk mooier zijn geweest, alleen het is zeer onzeker of een dergelijk bedrag via de rechter zou zijn verkregen. Stichting WPC stond dan ook voor een belangrijke keuze: kiezen voor de zekerheid van een – nog steeds – record bedrag aan compensatie van ruim € 2,5 miljard, of doorprocederen met een kans op meer, maar ook een reële kans op minder. Bovendien is het vanwege allerlei juridische hobbels ook hoogst onzeker of hiermee alle individuele gedupeerden uiteindelijk ook compensatie krijgen, of dat zij alsnog zelf allemaal naar de rechter moeten. Zoals u wellicht bekend is heeft Stichting WPC op haar website al langere tijd een uitgebreide toelichting staan op de keuzes die zij hierbij heeft gemaakt. U kunt deze vinden op https://www.woekerpolisclaim.nl/waarom_een_collectieve_schikking.php.

Stichting WPC heeft er daarnaast voor gezorgd dat de schikking niet verbindend wordt verklaard zodat alle polishouders vrij blijven om zelf te beslissen of zij de schikking accepteren, of dat zij er toch voor kiezen om zelf, of eventueel in een groep, alsnog naar de rechter te gaan. Niemand zit dus aan de schikking vast.

Arnoud Boot en Kapé Breukelaar kennen wij. Zij hebben al eerder hun visie op de schikkingen gegeven (onder meer in Radar). Stichting WPC heeft daarop toen ook gereageerd. Die reactie kwam op hoofdlijnen overeen met de toelichting waarnaar ik verwees in mijn vorige (onderstaande) mail. De uitspraken die worden toegeschreven aan Gilles Hooft Graafland zijn ons niet bekend. Voor Stichting WPC is de financiële toestand van de verzekeraars uiteraard niet relevant, net zo min als de eventuele zienswijze van DNB. Die hebben dan ook geen enkele rol gespeeld in onze besluitvorming. Met DNB hebben wij zelfs nog nooit contact gehad.

Stichting WPC is goed bekend met de uitspraak van de Rechtbank Utrecht in de Koersplan zaak. Stichting WPC heeft al langere tijd contacten met Stichting Koersplan De Weg Kwijt ("KDWK") over deze zaak. Probleem van dit vonnis is dat hiermee nog geen schadevergoeding kan worden afgedwongen. Het vonnis heeft immers pas werking als de hoogste rechter het vonnis bevestigt. Of dit zal gebeuren en wanneer, is onzeker. Maar ook als het vonnis in stand zou blijven, is niet gezegd dat de Koersplan klanten dan ook altijd meer compensatie krijgen dan volgens de schikking met AEGON van juli 2009. Welke compensatie hoger is, hangt vooral af van de omvang van de risicodekking, de looptijd van het contract, de hoogte van de inleg en de leeftijd van de klant. Daarnaast voorziet de schikking in een speciale regeling voor schrijnende gevallen, en het vonnis van de Rechtbank niet. Dit neemt natuurlijk niet weg dat de acties van Stichting KDWK mogelijk kunnen leiden tot een goede aanvulling op de al getroffen schikking. Stichting WPC vindt het dan ook belangrijk dat Stichting KDWK haar actie kan voortzetten. Wij staan aan dezelfde kant als zij.

Overigens zijn compensaties – of deze nu via een schikking of via de rechter worden

verkregen – vooral gericht op het verleden. Er is daarnaast nog meer winst voor de klanten te behalen doordat zij hun polis kunnen aanpassen waardoor de risicopremies, en soms ook de kosten, in de toekomst lager worden. Ook ontstaan steeds meer mogelijkheden om tijdens de looptijd over te stappen naar een nieuw en goedkoper product. Al deze maatregelen kunnen er toe leiden dat het eindkapitaal met gelijkblijvende inleg fors toeneemt. Stichting WPC wijst al langere tijd op deze mogelijkheden via de pagina <https://www.woekerpolisclaim.nl/tipsvoorverbetering.php>. Voorts dringt Stichting WPC er bij verzekeraars al langer op aan om náást de compensatieregeling klanten ook de mogelijkheid te bieden om kosteloos over te stappen naar een nieuw, beter en goedkoper product. In de schikking met Rabobank is dat al gelukt. Wij hopen dat de verzekeraars dit voorbeeld gaan volgen.

Uw vragen m.b.t. de actuele stand van zaken van de financiën van Stichting WPC zal ik uitzetten bij onze externe registeraccountant en onze penningmeester die over de hiervoor benodigde gegevens beschikken.

Met vriendelijke groet,
Jeroen Wendelgelst
Voorzitter Stichting WPC