

De antwoorden van Verliespolis
Rob Okhuijsen, woordvoerder

Het is niet juist dat de Stichting Verliespolis dit bedrag (3 miljoen euro) aan inschrijfgelden heeft opgehaald. Zoals ik al aangaf is het strategisch voor ons zeer onwenselijk om onze tegenpartijen inzage te geven in de financiële middelen van de Stichting. Er moeten nog regelingen overeengekomen worden met twee grote en elf middelgrote/kleine verzekeraars dan wel procedures worden gevoerd. Ook hebben we de tussenpersoon/adviseur nog als onderwerp. We gaan er dus verder niet op in hoeveel inkomsten en uitgaven er zijn. Wel merk ik graag op dat deze zaak ongekend is qua omvang. Niet alleen door de hoeveelheid polissen en de omvang van de schikkingen, maar ook door het zeer grote aantal betrokken (tegen)partijen. Ook inhoudelijk is de zaak complex. Aan deze kwestie wordt nu al ruim 2,5 jaar zeer intensief gewerkt en er liggen nog vele jaren in het verschiet. Niet alleen om tot regelingen te komen, maar ook om te zorgen dat deze worden uitgevoerd conform de afspraken.

De 350.000 euro en de 600.000 euro kun je overigens niet bij elkaar optellen. Dan lijkt het alsof op voorhand vaststaat dat die in zijn geheel 600.000 wordt uitgegeven. Verder worden per verzekeraar afspraken gemaakt. Ik kan die bedragen dus niet extrapoleren naar andere verzekeraars. Met de middelgrote en kleine verzekeraars bestaan overigens nog geen financiële afspraken.

Zoals gezegd heeft de Stichting Verliespolis een zware Raad van Toezicht en bestuursdeelname van Vereniging Eigen Huis en de VEB. Op die manier wordt toegezien op een juiste besteding van de middelen. Daarnaast vindt ook, op vrijwillige basis, accountantscontrole plaats.

Met vriendelijke groet, Rob Okhuijsen