
40 vragen voor de Commissie De Wit

Woensdag 27 januari 2010

Peter Paul de Vries/Gerben Hettinga

WOENSDAG 27 januari 2010

Roderick Munsters

1. De commissie Frijns heeft berekend dat er ruim 20 miljard euro is verloren door onkundig pensioenbeheer. Heeft dat oordeel naar uw mening ook betrekking op het pensioenbeheer bij ABP?
2. Hoe komt het dat veel andere institutionele beleggers pas de laatste jaren zich actiever hebben opgesteld in de beloningsdiscussie?

Bert Heemskerk:

3. U bent een voorstander van de coöperatieve bank. U legde jaarlijks verantwoording af aan de ledenvergadering van de Rabobank. Was dat een serieus tegenwicht en moest u werkelijk verantwoording aan die vergadering afleggen?
4. Konden de Rabo-leden stemmen over uw beloning, benoeming of ontslag?
5. Hoeveel heeft Rabobank meegefinancierd aan de overname van ABN Amro? Waarom hebt u dat gedaan?
6. Durft u – gezien de opmaat hypotheek en de subprime-producten die de Rabobank verkocht heeft – nog vol te houden dat Rabo beter was dan de anderen?

Jos Streppel

7. Waarom hebt u destijds als directeur van Labouchere en later bestuurder van Aegon toegestaan dat door een Aegon dochter aandelenleaseproducten werden verkocht, waarbij werd verzwegen dat de belegger/spaarder met een restschuld zou kunnen blijven zitten?
8. Voelt u zich verantwoordelijk voor het Dexia-drama dat onder de paraplu van Aegon is ontstaan?
9. Waarom u bij Aegon meegedaan aan de bonuscultuur met stijgende salarissen, bonussen, opties, gratis aandelen? Wat hebt u daaraan verdiend?

DONDERDAG

Jan Kalff:

10. Waarom heeft u niet geprobeerd af te remmen toen – in uw nadagen – de ABN Amro een veel riskanter gedrag begon te vertonen bij financiële transacties (denk aan de beursintroductie van World Online)?
11. Tot uw vertrek was er een redelijk gematigd beloningsbeleid bij ABN Amro. Waarom hebt u (als commissaris) ingestemd met het agressieve beloningsbeleid dat in 2001 werd ingevoerd?

Trude Maas:

12. Wist u voldoende van het de ontwikkelingen bij ABN Amro om het bestuur kritisch te controleren en toezicht te houden? Bent u kritisch geweest en wanneer?
13. Wist u van de voortdurende strijd in de Raad van Bestuur van ABN Amro en wat vond u van de wisselingen in strategie?
14. Op uw website www.trude.nl staan al gauw 15 functies. Had u genoeg tijd om toezichthouder te zijn van ABN Amro?
15. Waarom hebt u – in het licht van uw sociaal-democratische achtergrond – ingestemd met steeds hogere en agressievere beloningen bij ABN Amro?
16. Kunt u uitleggen waarom u als commissaris heeft ingestemd dat de heer Groenink - alleen door de overname door het consortium - zijn voorwaardelijke aandelen en opties mocht verzilveren, een afkoopsom kreeg plus nog een maximale bonus over 2007 kreeg met een totale waarde van 32 miljoen euro?

Aarnout Loudon

17. Wat is wat u betreft de reden dat ABN Amro de controle over het stuur is kwijtgeraakt? Wat had u anders gedaan als u president-commissaris was gebleven?
18. Hoe werkte de beloningscommissie van ABN Amro en hoe hebben de beloningen – onder uw voorzitterschap – zo uit de hand kunnen lopen?
19. Had de gemiddelde bankcommissaris bij ABN Amro voldoende kennis en ervaring om het bestuur kritisch te controleren?

Hein Blocks

20. In 2006 deed de NVB nog een grote oproep tot zelfregulering, bij banken. Bent u inmiddels van standpunt veranderd?
21. U was ook voorzitter van het executive committee van de European Banking Federation: Hoeveel besteedt de bankensector jaarlijks aan de lobby richting nationale en Europese politiek?

Wim Kok

22. Op 7 april 1997 sprak u over ‘exhibitionistische zelfverrijking’ van topmanagers. Hoe verhouden de huidige beloningen (2007/2008) zich tot die van 1997? Wat hebt u gedaan om die trend te keren?
23. U werd bij ING in 2003 geconfronteerd met bestuurders die vonden dat hun beloning met 60 procent omhoog moest. Hoe was u tot die conclusie gekomen? Hadden commissarissen voldoende know how om dat zelf te beoordelen?
24. Waarom sprak u van een duivels dilemma: U had toch gewoon de gevraagde beloningsverhoging kunnen weigeren?
25. Bent u achteraf van mening dat de problemen van ING minder zijn geweest omdat u – dankzij hogere beloningen – de beste mensen heeft kunnen aantrekken en behouden?

VRIJDAG

Arthur Docters van Leeuwen

26. U was als voorzitter van de Europese beurstoezichthouders (CESR) geen voorstander van een sterke Europese toezichthouder. Waarom niet, en bent u nog steeds dezelfde mening toegedaan?
27. In hoeverre hebt u bij de uitoefening van uw taak bij AFM het belang van de belegger en financiële consument voorop gesteld?
28. Hebt u geprobeerd om het belegend publiek te waarschuwen en dubieuze aanbieders en dubieuze producten? Hoe?
29. Waarom was AFM onder uw leiding een relatief gesloten instelling?

Hans Hoogervorst

30. Wat zijn de veranderingen die u bij de AFM hebt doorgevoerd en in hoeverre verschilt uw stijl van die van uw voorganger?
31. Waarom kwam het rapport over de kosten van koopsompolissen (o.a. DSB) pas nadat DSB in problemen was in de publiciteit?

32. Wat doet u om ervoor te zorgen dat beleggers, spaarders, financiële consumenten vooraf worden gewaarschuwd?

Henk Brouwer

33. DNB is er om te zorgen voor een financieel stabiel systeem. Gezien de problemen die de Nederlandse financiële sector in deze crisis heeft doorgemaakt: vindt u dat DNB daarin is geslaagd?
34. Nederland is – samen met België en het VK – relatief zwaar getroffen in de bankencrisis? Wat is daarvan volgens u de oorzaak?
35. In hoeverre speelt bij de uitoefening van uw taken, het belang van het publiek een rol?
36. Is het juist dat DNB een voorkeur had voor een Nederlandse oplossing voor ABN Amro: ofwel een fusie tussen ING en ABN Amro? Waarom was DNB daar voorstander van?
37. Is de Raad van Commissarissen van DNB voldoende krachtig om een tegenwicht te kunnen vormen tegen het bestuur en kritisch te kunnen monitoren?
38. Waarom heeft DNB vlak voor de ondergang geruststellende persverklaringen uitgegeven over de stabiliteit bij Fortis en DSB?

Adrienne de Moor

39. Wat vindt u van het feit dat DNB soms buiten haar bevoegdheid wel over individuele banken een verklaring afgeeft (persverklaringen DSB en Fortis voor ondergang, plus verklaringen over Consortium), maar bij Icesave strikt aan de geheimhoudingsregels zegt te houden?

Edgar du Perron

40. Is het Nederlandse model van tussenpersonen bij de verkoop van financiële producten een belangrijke verklaring van de grote hoeveelheid verkeerde producten, of is de achterliggende bank of verzekeraar hier de aanstichter van?